

ตอนที่ 4

สรุปและแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา

1. สรุปผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน

ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2557\

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	1	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7	1	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.9	4	ดี
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 1	28	
คะแนนเฉลี่ย	3.50	พอใช้
มาตรฐานที่ 2		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5	5	ดีมาก
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 2	25	
คะแนนเฉลี่ย	5.00	ดีมาก

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.4	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.5	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.7	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.8	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.9	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.10	3	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.11	3	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 3.12	5	ดีมาก
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 3	56	
คะแนนเฉลี่ย	4.67	ดีมาก
มาตรฐานที่ 4		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	4	ดี
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 4	4	
คะแนนเฉลี่ย	4	ดี
มาตรฐานที่ 5		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	4	ดี
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 5	9	
คะแนนเฉลี่ย	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 6		
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 6.2	4	ดี

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	
	คะแนน	ระดับคุณภาพ
ตัวบ่งชี้ที่ 6.3	4	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 6.4	5	ดีมาก
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 6	18	
คะแนนเฉลี่ย	4.50	ดี
มาตรฐานที่ 7		
ตัวบ่งชี้ที่ 7.1	5	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 7.2	3	พอใช้
ผลรวมคะแนนมาตรฐานที่ 7	8	
คะแนนเฉลี่ย	4.00	ดี

เกณฑ์ผ่านการประเมินคุณภาพภายในโดยสถานศึกษา		
1. แต่ละตัวบ่งชี้ได้คะแนนตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3 คะแนน	<input type="checkbox"/> ใช่	<input checked="" type="checkbox"/> ไม่ใช่
2. แต่ละมาตรฐานได้คะแนนเฉลี่ยจากทุกตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์การตัดสินไม่ต่ำกว่า 3.50 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> ใช่	<input type="checkbox"/> ไม่ใช่
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในในภาพรวม	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่านเกณฑ์การประเมิน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. จุดเด่นและจุดที่ต้องพัฒนา

2.1. จุดเด่น (ภาพรวมของสถานศึกษาที่สนับสนุนให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพดีขึ้นไป)

1. สถานศึกษามีกลไกกลุ่บุคลากรร่วมกันประกันคุณภาพที่ทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่ดีขึ้นมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนและมีการทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ

2. สถานศึกษาอยู่ในแหล่งอุตสาหกรรม ทำให้เกิดความร่วมมือกับสถานประกอบการในการทำความร่วมมือ ประสานประโยชน์กับผู้เรียนอาจารย์ผู้สอน และการระดมทรัพยากรต่างๆ เช่น การฝึกประสบการณ์จริงของนักศึกษา การแสวงหาข้อมูลในการทำโครงการ โครงการ งาน วิจัยของอาจารย์และสถานศึกษา การเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากสถานประกอบการ และการเข้าศึกษาในแหล่งเรียนรู้จริง เป็นต้น

3. สถานศึกษาเป็นที่ยอมรับจากประชาชน ผู้ปกครอง และชุมชนบริเวณสถานศึกษาโดยผลงานที่เด่นชัดคือการจัดกิจกรรมโดยมุ่งบริการวิชาการ/วิชาชีพ ที่มีคุณภาพแก่สังคม โดยการนำบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญ ในแต่ละสาขาวิชา ให้สามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายให้เกิดการพึงพอใจสูงสุด

2.2. จุดที่ต้องพัฒนา (ภาพรวมของสถานศึกษาที่ทำให้ผลการดำเนินงานแต่ละตัวบ่งชี้ได้ระดับคุณภาพต่ำกว่าดี)

1. ผลการสอบ V-NET มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบในระดับชาติต่ำ อยู่ในระดับที่ไม่ดี ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ดังนั้นวิทยาลัยต้องจัดทำมาตรการส่งเสริมสนับสนุนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนมีทักษะด้านวิชาสามัญ ได้แก่ กลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน ที่สามารถไปทดสอบในระดับชาติได้คะแนนเฉลี่ยเป็นไปตามเป้าหมาย

2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเมื่อเทียบกับแรกเข้า มีจำนวนน้อย ต่ำกว่าร้อยละ 50 ของจำนวนแรกเข้า ดังนั้นวิทยาลัยต้องดำเนินการปรับปรุงอย่างเร่งด่วน เพื่อหาแนวทางในการลดจำนวนผู้เรียนที่ออกกลางคัน การลาออก หรือ ลดสาเหตุต่างๆ เพื่อทำให้ยอดผู้สำเร็จมีจำนวนที่ใกล้เคียงกับยอดแรกเข้ามากที่สุด

3. วิทยาลัยต้องส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการพัฒนา โดยให้ทุนการศึกษา ทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ตลอดจนดำเนินการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยน ครูและบุคลากรทางการศึกษา กับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงาน องค์กรภายนอกตรงกับสาขาวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5

4. วิทยาลัยต้องดำเนินการวางแผนงานด้านงบประมาณให้มีรายได้หรือมีมูลค่าของผลผลิตผลงานจากการใช้วัสดุฝึกในการจัดการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของค่าวัสดุฝึก

5. วิทยาลัยต้องส่งเสริมให้ครูและผู้เรียนจัดทำและดำเนินการประกวด จัดแสดงโครงการนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

3. แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคต

เพื่อให้การพัฒนาการจัดการศึกษาในอนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาในอนาคตที่ต้องแก้ไขปัญหาจุดที่ต้องพัฒนาและเสริมจุดเด่นให้ดียิ่งขึ้น ดังต่อไปนี้

1. จัดทำมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะด้านกลุ่มวิชาชีพพื้นฐาน
2. จัดทำมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้ ครู ทำผลงานงานวิจัย โครงการ ครงงานที่มีประสิทธิภาพ สามารถนำไปใช้ประโยชน์หรือได้รับรางวัลได้
3. วางแผนงานแก้ไข ควบคุม การลาออกกลางคัน ของผู้เรียนให้มีคุณภาพ เพื่อลดยอดนักศึกษาออกกลางคัน ซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของแผนบริหารความเสี่ยง
4. วางแผนด้านงบประมาณ เพื่อส่งเสริม และสนับสนุนในด้านการพัฒนาครู พัฒนาผลงานของครู และผู้เรียน เพื่อให้ระดับคุณภาพในการบริหารงานการเงินและงบประมาณ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการอาชีวศึกษากำหนด

ภาคผนวก

คณะผู้จัดทำ

รายงานประเมินคุณภาพภายใน ของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา

คณะทำงาน

- | | |
|-----------------------------------|-------------------------------------|
| 1. ดร.หนึ่งฤทัย อินทเสียร | ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา |
| 2. ดร.เขมวิทย์ บุญจิตสิทธิ์ศักดิ์ | คณะทำงาน |
| 3. นางจุฑามาส เชื้อมอวยไชย | คณะทำงาน |
| 4. นางสุรีพร อ่อนแย้ม | คณะทำงาน |
| 5. นางสาวมณฑิยาทิพย์ พุทธศรี | คณะทำงาน |
| 6. นางสาวกนกลักษณ์ สายนที | คณะทำงาน |
| 7. นางอำพร ทองฉวี | คณะทำงาน |
| 8. นางสาววงเดือน พูลสวัสดิ์ | คณะทำงาน |
| 9. นางสาวอัญชฎี แผ่นทองประเสริฐ | คณะทำงาน |
| 10. นางสาวลาวัลย์ วรรณชนะ | คณะทำงาน |
| 11. นางสาวละออง ช่างไม้ | คณะทำงาน |
| 12. นางสาวกชพร มธุรส | คณะทำงาน |
| 13. นายชนเสกฐ์ อาษา | คณะทำงาน |
| 14. นางบุญนภัส รินทร์คำ | คณะทำงานและเลขานุการ |
| 15. นางนภาพร จิรชนาวณิช | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 16. นางอรชพร นันชัย | ผู้ช่วยเลขานุการ |